VII kadencja

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI POLITYKI SPOŁECZNEJ I RODZINY
(NR 163)
z dnia 3 kwietnia 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 163)

3 kwietnia 2014 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem posła **Sławomira Piechoty (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (druki nr 2252, 1766, 1767 i 2278).

W posiedzeniu udział wzięli: **Elżbieta Seredyn** podsekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Iwonna Kulikowska** zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami, **Marta Fijołek** starszy specjalista w Departamencie Zdrowia Publicznego Ministerstwa Zdrowia, **Andrzej Jesionek** dyrektor Biura Ubezpieczeń Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego wraz ze współpracownikami, **Danuta Kruza** główny specjalista w Biurze Prawnym Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Brygida Śliwka, Elżbieta Przybylska** – z sekretariatu komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Bogdan Cichy, Robert Durlik, Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Szanowni państwo, bardzo proszę o zajęcie miejsc, żebyśmy mogli rozpocząć sto sześćdziesiąte trzecie posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny.

W projekcie porządku dziennego posiedzenia mamy rozpatrzenie i zaopiniowanie poprawek zgłoszonych w trakcie drugiego czytania do projektu ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (druki nr 2252, 1766, 1767 i 2278).

Czy do takiej propozycji porządku dziennego posiedzenia są uwagi?

Nie słyszę.

Rozumiem, że porządek został przyjęty.

Przystępujemy do jego realizacji.

Na początek bardzo proszę o rekomendację Biura Legislacyjnego co do odrębnego bądź łącznego rozpatrywania poprawek.

Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Bogdan Cichy:

Jeżeli wolno to z naszej strony jest propozycja, żeby były cztery bloki głosowań.

W pierwszym bloku – poprawki nr 1 i 17, w drugim bloku – poprawki nr 3 i 10, w trzecim bloku – poprawki nr 4 i 5 i w czwartym bloku – poprawki nr 9, 11, 13, 14 i 16.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję bardzo.

Czy do takiej propozycji są uwagi lub zastrzeżenia?

Nie słyszę a zatem uznaję, że rekomendacje te zostały zaakceptowane.

Przystępujemy do rozpatrywania poprawek.

Poprawki nr 1 i 17, Klub Prawa i Sprawiedliwości.

Jak rozumiem, pan przewodniczący Stanisław Szwed.

Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Poseł Stanisław Szwed (PiS):

W poprawce nr 1 proponujemy następujące rozwiązanie, żeby zasiłek dla opiekuna z grupy, która nabywa prawa do odszkodowania, wynosił 520 zł, a dla drugiej grupy,

która będzie kontynuowała zasiłek w dalszym okresie, zgodnie z tym, co proponujemy we wszystkich innych rozwiązaniach, żeby była to kwota w wysokości 50% kwoty przeciętnego wynagrodzenia.

Przypomnę, że mówimy o kwocie 1320 zł.

Proponujemy (jest to zgodne z poprawką nr 17), żeby rozwiązanie to weszło w życie z dniem 1 stycznia 2015 roku, czyli w nowym roku budżetowym.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję.

Proszę o stanowisko rządu.

Pani minister Seredyn, proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej Elżbieta Seredyn:

Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję.

Czy do poprawek są jakieś uwagi, pytania?

Nie widzę a zatem przystępujemy do ich zaopiniowania.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek nr 1 i 17?

Proszę o wyraźne podnoszenie rąk, ponieważ potem są wątpliwości.

Dziękuję.

Kto jest przeciwny pozytywnej opinii dla poprawek nr 1 i 17?

Dziękuję.

Kto się wstrzymał od głosu?

Nie widzę.

Proszę o podanie wyniku, dziękuję.

11 głosów za, 16 przeciwnych, nikt się nie wstrzymał.

Rekomendujemy odrzucenie poprawek nr 1 i 17.

Poprawka nr 2, Klub Solidarnej Polski.

Czy pan przewodniczący Mularczyk?

Tak, proszę bardzo.

Poseł Arkadiusz Mularczyk (SP) – spoza składu Komisji:

Poprawka zmierza do zrównania kwoty zasiłku z kwotą świadczenia pielęgnacyjnego.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję.

Pani minister, bardzo proszę o opinię.

Podsekretarz stanu w MPiPS Elżbieta Seredyn:

Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję.

Czy do poprawki nr 2 są jakieś uwagi, pytania?

Proszę bardzo, pan przewodniczący Szwed.

Poseł Stanisław Szwed (PiS):

Mam pytanie, o którym świadczeniu pielęgnacyjnym mówimy. Czy o tym, które w tej chwili jest w ustawie? Wynosi ono 620 zł.

O którym świadczeniu pielęgnacyjnym mówimy?

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Proszę bardzo.

Poseł Arkadiusz Mularczyk (SP) – spoza składu Komisji:

Mówimy o znowelizowanym, nowym, panie pośle.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Proszę państwa, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 2?

Poseł Arkadiusz Mularczyk (SP) – spoza składu Komisji:
Stasiu, nie masz wyjścia, musisz poprzeć poprawkę.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):
Dziękuję.
Kto jest przeciwny pozytywnej opinii dla poprawki nr 2?
Dziękuję.
Czy ktoś wstrzymał się od głosu?
Tak, dziękuję.
Proszę o podanie wyniku, dziękuję.
Proszę państwa, zaraz podam, proszę o cierpliwość.
Powtórzę głośno do mikrofonu.
Proszę bardzo, pani sekretarz.
Dziękuję.
9 głosów było za, 17 przeciwnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu.
Poprawki nr 3 i 10, Klub Sojuszu Lewicy Demokratycznej.
Pewnie pani przewodnicząca Bańkowska, proszę.

Poseł Anna Bańkowska (SLD):
Dziękuję bardzo.
Propozycja polega na tym, żeby zasiłek dla opiekuna i specjalny zasiłek opiekuńczy w bieżącym roku od dnia 1 maja wynosił 800 zł a od stycznia 2015 roku – 1000 zł.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):
Pani minister, proszę o opinię.

Podsekretarz stanu w MPiPS Elżbieta Seredyn:
Niestety, stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):
Dziękuję.
Czy do poprawek nr 3 i 10 są uwagi lub pytania?
Nie widzę a zatem przystępu jemy do ich zaopiniowania.
Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek nr 3 i 10?
Dziękuję.
Kto jest przeciw?
Dziękuję.
Czy ktoś wstrzymał się od głosu?
Nie widzę.
Proszę o podanie wyniku.
11 głosów było za, 17 przeciwnych, nikt się nie wstrzymał.
Rekomendujemy odrzucenie poprawek nr 3 i 10.
Poprawki nr 4 i 5, Klub Prawa i Sprawiedliwości.
Proszę, pan przewodniczący.

Poseł Stanisław Szwed (PiS):
W poprawkach tych proponujemy skreślenie czteromiesięcznego terminu na złożenie wniosku o zasiłek dla opiekunów. Uważamy, że jest to zapis, który utrudni funkcjonowanie ustawy, tym bardziej, że – tak jak już mówiliśmy wcześniej – nie rodzi to żadnych skutków finansowych, jako że odsetki są wypłacane do dnia wejścia w życie ustawy. Stąd uważamy, że termin ten jest niepotrzebny.
Konsekwencją owej zmiany jest skreślenie zmiany w ust. 2, czyli poprawka nr 5.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):
Dziękuję.
Pani minister Seredyn, proszę o opinię.

Podsekretarz stanu w MPiPS Elżbieta Seredyn:
Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję.

Czy do poprawek nr 4 i 5 są uwagi lub pytania?

Nie widzę a zatem przystępuje my do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek nr 4 i 5?

Dziękuję.

Kto jest przeciwny pozytywnej opinii dla poprawek nr 4 i 5?

Dziękuję.

Czy ktoś wstrzymał się od głosu?

Nie widzę.

Proszę o podanie wyniku.

11 głosów za, 17 przeciwnych, nikt się nie wstrzymał.

Rekomendujemy odrzucenie poprawek nr 4 i 5.

Poprawka nr 6. Proszę, Klub Sojuszu Lewicy Demokratycznej.

Pani przewodnicząca Bańkowska.

Poseł Anna Bańkowska (SLD):

Zgodnie z naszym projektem zawartym w druku nr 1766, poprawka polega na uchyleniu kryterium dochodowego jako warunku przyznania prawa do świadczenia.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję.

Stanowisko pani minister?

Podsekretarz stanu w MPiPS Elżbieta Seredyn:

Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję.

Czy do proponowanej poprawki nr 6 są uwagi lub pytania?

Nie widzę a zatem przystępujemy do jej zaopiniowania.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią wobec poprawki nr 6?

Proszę o wyraźne podniesienie ręki, żeby pani sekretarz nie miała wątpliwości.

Dziękuję.

Kto jest przeciwny pozytywnej opinii dla poprawki nr 6?

Dziękuję.

Czy ktoś wstrzymał się od głosu?

Nie widzę.

Proszę o podanie wyniku.

11 głosów za, 17 przeciwnych, nikt się nie wstrzymał.

Rekomendujemy odrzucenie poprawki nr 6.

Poprawka nr 7, Klub Prawa i Sprawiedliwości.

Proszę, pan przewodniczący.

Poseł Stanisław Szwed (PiS):

Poprawka ta jest zbieżna z poprzednią poprawką. Zgodnie z naszym projektem poselskim również proponujemy zniesienie kryterium dochodowego przy specjalnym zasiłku opiekuńczym.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję.

Stanowisko pani minister?

Podsekretarz stanu w MPiPS Elżbieta Seredyn:

Stanowisko, analogicznie, negatywne.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję.

Pani przewodnicząca też o to pyta. Ciekawe, że tam były ust. 2-4 a tu uchylamy ust. 2-5.

Czy pan dyrektor Podgórski może nam to wyjaśnić?

Zastępca dyrektora Departamentu Polityki Rodzinnej MPiPS Olgierd Podgórski:
Tak naprawdę powinno być do ust. 5.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):
Co obejmuje ust. 5, panie dyrektorze?

Zastępca dyrektora departamentu MPiPS Olgierd Podgórski:
Jest to kwestia dochodu. Jeżeli zdejmujemy kryterium dochodowe, konsekwencją jest również uchylenie ust. 5.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):
Pan dyrektor Podgórski nie pierwszy raz imponuje nam biegłością w detalach, dlatego też od razu pana dyrektora indaguję w sprawie.

Proszę państwa, tak, pani przewodnicząca Bańkowska sprostuje.

Poseł Anna Bańkowska (SLD):
Chciałabym polemizować, ponieważ muszę powiedzieć, że ust. 5...

No dobrze, już mi się nie chce czytać, przepraszam.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):
Coś wydaje się to nie po myśli pani przewodniczącej, skoro już się nie chce.

Proszę państwa, opiniujemy poprawkę nr 7.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 7?

Poseł Anna Bańkowska (SLD):
…już wiem.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):
Ale jesteśmy w trakcie głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 7?

Dziękuję.

Kto jest przeciwny pozytywnej opinii?

Po głosowaniu…

Dziękuję.

Czy ktoś wstrzymał się od głosu?

Nie widzę.

Proszę o podanie wyniku.

11 głosów za, 17 przeciwnych, nikt się nie wstrzymał.

Pani przewodnicząca Bańkowska już wie…

Poseł Anna Bańkowska (SLD):
Otóż wzorowałam się na rozwiązaniach, które dotyczą rodziców, opiekunów dzieci. Tam nie ma kryterium uprawniającego do świadczenia, a ust. 5 jest, ponieważ jest w nim mowa o umieszczeniu osoby w rodzinie zastępczej, czyli oddaniu jej, że tak powiem, pod inną pieczę…

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):
Dziękuję.

Poseł Anna Bańkowska (SLD):
…dlatego uważałam, że tutaj powinien być pozostawiony ten sam przepis. Jeżeli osobę oddało by się do domu opieki, powinien być przepis o dochodach, ponieważ przy dzieciach jest pozostawiony.

No, dobrze.

Przypomniałam sobie.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):
Dziękuję.

Poprawka nr 8, Klub Sojuszu Lewicy Demokratycznej.

Kwota zasiłku, proszę.

Poseł Anna Bańkowska (SLD):

Poprawka nr 8.

Podwyższenie progu uprawniającego do specjalnego zasiłku opiekuńczego z 623 zł – uwaga, jeszcze raz – do 725 zł. Jest to próg uprawniający do świadczeń z Funduszu Alimentacyjnego. Jeżeli osoba ma dochód poniżej 725 zł a małżonek nie płaci, to otrzymuje alimenty.

Tak samo, przynajmniej tak samo powinno być traktowane i to wsparcie, gdyż cóż to za różnica. Tutaj mamy do czynienia z osobą niepełnosprawną a tam ze sprawną, tyle tylko że współmałżonek nie łoży na swoje dziecko.

Skandaliczna różnica.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję.

Stanowisko pani minister?

Podsekretarz stanu w MPiPS Elżbieta Seredyn:

Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję.

Pan przewodniczący Szwed sugeruje, że można nie przeliczać, ale jednak…

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 8?

Dziękuję.

Kto jest przeciwny pozytywnej opinii?

Dziękuję.

Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję.

11 do 17, nikt się nie wstrzymał.

Opinia negatywna.

Teraz blok poprawek. Poprawki nr 9, 11, 13, 14 i 16, Klub Prawa i Sprawiedliwości.

Bardzo proszę, pan przewodniczący Szwed.

Poseł Stanisław Szwed (PiS):

Konsekwentnie proponujemy, żeby wyrównać świadczenia. Proponujemy, żeby świadczenie wynosiło 50% kwoty przeciętnego wynagrodzenia (mówię o specjalnym zasiłku opiekuńczym) czyli, żeby było na tym samym poziomie jak świadczenie pielęgnacyjne i zasiłek dla opiekunów.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję.

Bardzo proszę panią minister o stanowisko.

Podsekretarz stanu w MPiPS Elżbieta Seredyn:

Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję.

Czy do bloku poprawek są uwagi lub pytania?

Nie widzę a zatem przystępujemy do ich zaopiniowania: poprawki nr 9, 11, 13, 14 i 16.

Kto jest za pozytywną opinią?

Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Dziękuję.

Czy ktoś wstrzymał się od głosu?

Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku.

11 głosów za, 17 przeciwnych, nikt się nie wstrzymał.

A zatem poprawki nr 9, 11, 13, 14 i 16 opiniujemy negatywnie.

Poprawka nr 11 została rozpatrzona wraz z poprawką nr 9.

A zatem poprawka nr 12, Klub Prawa i Sprawiedliwości.

Bardzo proszę, pan przewodniczący Szwed.

Panie mecenasie, jest tu wątpliwość, czy poprawka nr 12 nie jest konsekwencją wcześniejszych i czy nie powinna być objęta...

Pan dyrektor Podgórski?

Bardzo proszę, gdyby mógł wytłumaczyć, ponieważ w tak dużej liczbie poprawek troszeczkę nie mamy pewności.

Proszę.

Zastępca dyrektora departamentu MPiPS Olgierd Podgórski:

Jak rozumiem, intencją poprawki nr 12 jest, żeby specjalny zasiłek opiekuńczy przysługiwał osobom, które zrezygnowały z zatrudnienia – i tutaj jest nowość – przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy. Jest to przepis, który znalazł się w projekcie Prawa i Sprawiedliwości, w druku nr 1766.

W naszej opinii jest to przepis w ogóle zbędny.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Jasne.

Rozumiem, że pan przewodniczący Szwed potwierdza, iż to jest to.

Czy są jakieś pytania lub uwagi do poprawki nr 12? Przed dniem wejścia… Przysługuje również osobom, które zrezygnowały przed dniem wejścia.

Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 12?

Dziękuję.

Kto jest przeciwny pozytywnej opinii?

Dziękuję.

Czy ktoś wstrzymał się od głosu?

Tak, proszę o podanie wyniku.

10 głosów za, 18 przeciwnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Rekomendujemy odrzucenie poprawki nr 12.

Poprawki nr 13 i 14 zostały już rozpatrzone wraz z poprawką nr 9.

Poprawka nr 15, Klub Platformy Obywatelskiej.

Pani poseł Marzena Okła-Drewnowicz. Bardzo proszę o wyjaśnienie istoty poprawki nr 15.

Mikrofon, pani poseł.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (PO):

Tak jest, panie przewodniczący.

Celem poprawki jest przyznanie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego w okresie przejściowym, czyli od dnia 31 grudnia 2012 roku do dnia 30 czerwca 2013 roku. Z uwagi na termin, w którym osoby utraciły prawo do świadczeń, nie mają one możliwości ubiegania się o zasiłek dla opiekuna ze względu na to, że nie spełniały kryterium, jakim była rezygnacja z zatrudnienia. Dlatego znosimy tutaj owo kryterium, dodając możliwość niepodejmowania pracy.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję.

Pani minister?

Podsekretarz stanu w MPiPS Elżbieta Seredyn:

Stanowisko pozytywne.

Jak najbardziej wyrażamy zadowolenie, że okres został wydłużony do dnia 30 czerwca, a nie tak jak rozmawialiśmy wczoraj, o jeden dzień – 31 grudnia.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję.

Czy do poprawki nr 15 są uwagi lub pytania?

Nie widzę.

Przystępujemy do jej zaopiniowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 15?
Pan poseł Andzel też podniósł rękę.

Poseł Anna Bańkowska (SLD):
Przepraszam, opozycja myśli.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):
Dziękuję.
Czy ktoś jest przeciwny? Czy ktoś się wstrzymał? Nie widzę. Ilu nas?
31 głosów za.
A zatem poprawka uzyskuje jednomyślną rekomendację do przyjęcia.
Poprawka nr 16 została już rozpatrzona. Poprawka nr 17 także została rozpatrzona wraz z poprawką nr 1.
Pozostała poprawka nr 18, tożsama poprawka zgłoszona przez kluby – Twój Ruch i Sojusz Lewicy Demokratycznej.
Czy pan poseł Artur Górczyński?
Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Artur Górczyński (TR):
Poprawka ta dotyczy specjalnego zasiłku opiekuńczego. Chodzi o to, żeby kryterium, które dotyczy niepodejmowania zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, obowiązywało od momentu wejścia w życie ustawy a nie – od dnia 1 stycznia 2015 roku.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):
Dziękuję.
Czy Sojusz Lewicy Demokratycznej?...
Pani przewodnicząca Bańkowska, proszę bardzo.

Poseł Anna Bańkowska (SLD):
Też zgłaszam wniosek, o czym mówiłam już wczoraj, że data 1 stycznia 2015 roku właściwie jest nie do przyjęcia. Nie rozumiem w tym momencie uporu rządzących. Naprawdę tworzy to kolejną grupę osób, które mają inne kryterium.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):
Dziękuję.
Pani minister, proszę o wyjaśnienie.

Podsekretarz stanu w MPiPS Elżbieta Seredyn:
Stanowisko negatywne.
Pozwolę sobie natomiast zabrać głos w tej sprawie. W momencie, kiedy uznajemy grupę osób do dnia 30 czerwca, kiedy poszerzamy katalog odbiorców, którzy będą mogli starać się o specjalny zasiłek opiekuńczy, nie tworzymy kolejnej grupy świadczeniobiorców ani nie nazywamy odrębnego świadczenia, tylko dajemy, rozszerzamy furtkę formalną o niepodejmowanie. Tak naprawdę do specjalnego zasiłku opiekuńczego grupa osób, która przesłankę formalną w postaci rezygnacji... Zostaje nam tylko i wyłącznie pół roku, od dnia 1 lipca do dnia 31 grudnia bieżącego roku.
Dziękuję.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):
Dziękuję.
Czy są jakieś dalsze uwagi lub pytania do poprawki nr 18?
Nie widzę a zatem przystępujemy do jej zaopiniowania.
Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 18?
Dziękuję.
Kto jest przeciwny pozytywnej opinii wobec poprawki?
Dziękuję.
Czy ktoś wstrzymał się od głosu?
Nie widzę.
Proszę o podanie wyniku.
13 głosów za, 18 przeciwnych, nikt się nie wstrzymał.

Rekomendujemy odrzucenie poprawki.

Jeszcze pani przewodnicząca Bańkowska?

Nie, wyjaśnienia będą dalej.

Szanowni państwo, na tym wyczerpaliśmy rozpatrywanie poprawek.

Przed nami problem wyboru posła sprawozdawcy. Trzeba zaproponować posła sprawozdawcę.

Patrzę z nadzieją na panią przewodniczącą Kochan…

Poseł Magdalena Kochan (PO):

Ależ podtrzymuję, bardzo chętnie zgłoszę tę kandydaturę, tym bardziej, że bardzo lubię pana posła Sławomira Piechotę proponować.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Szanowni państwo, w zakłopotaniu pytam, czy są inne propozycje bądź jest sprzeciw?

Dziękuję państwu.

Wszyscy rozumiemy, że jesteśmy po bardzo intensywnych dniach pracy, dniach pełnych napięcia.

Mam nadzieję, że wszyscy zrozumieją, że zmęczenie czasami odreagowuje się uśmiechem.

Szanowni państwo, na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny.

Termin na przedstawienie opinii o zgodności sprawozdania z prawem Unii Europejskiej wyznaczam na dzisiaj do godz. 21.00, czyli w dniu 3 kwietnia do godz. 21.00.

Dziękuję wszystkim za udział w posiedzeniu.

Zamykam posiedzenie Komisji.